加硫ゴム中におけるゴム―充塡剤の 相互作用

稲垣慎二·岡本 弘·古川淳二

Interaction between Rubber and Filler in Rubber Vulcanizates

Shinji INAGAKI, Hiroshi OKAMOTO, and Junji FURUKAWA

The stress-strain relation of filler lorded rubber vulcanizates was studied by use equations of (1) and (2).

2).

$$f = \nu k T \left\{ \frac{\alpha_m}{2} \ln \frac{1 + \alpha/\alpha_m}{1 - \alpha/\alpha_m} - \frac{1}{\alpha^2} \right\} = \nu k T F(\alpha)$$
(1)

$$f = (k T A_0) \left\{ \nu_e + (\nu_0 - \nu_e) e^{-\overline{k} \cdot t} \right\} e^{-k'' t} (\alpha e^{-k'' t} - 1)$$
(2)

Good applicability of eq.(1) for unfilled and non-active filler filled vulcanizates was comfirmed, but the deviation appeared at large deformation for carbon black filled one. Moreover, unfilled and nonactive filler filled vulcanizates give a simple exponential curve in $f/F(\alpha) - \alpha$ plot which may be estimated the effect of addition force, whereas the carbon black filled ones give curves having a steep increase at large deformation. In the filled vulcanizates, the actual elastic force involes various effects, such as the volume effect, the secondary force arising from a rubber-rubber interaction and a rubber-filler one. The volume effect can be eliminated by using a modified elongation α' . The rubber-rubber interaction can be evaluated from the pseudo-crosslink theory as unfilled rubber. It is assumed that rubber-rubber interaction consists of the pseudo-crosslinks formation between rubber and filler and orientation of chain due to increased tension of rubber molecule. It was recognized experimentally that these factors are proportional to the volume of filler or the total surface area of filler and the elongation ratio.

1. 緒言

加硫ゴムの一軸に関する応力一ひずみ曲線を説明する ゴム弾性式として多くの理論式や経験式が提出されてい る。それらの中で網目鎖理論から導かれた、Flory と Kuhn の式(1)¹⁰⁻³⁾,伸び切り効果を入れたランジュバン鎖理論か ら得られた、James-Ctuth の式(2)^{4),5)},及び、ひずみエネ ルギー関数を基にして誘導された Mooney-Rivlin の式 (3)^{6),7)}が有名である。

$$f = \nu KT(\alpha - 1/\alpha^2)$$
(1)

$$f = \frac{1}{3}\nu KT \alpha_m \{L^{-1}(\alpha/\alpha_m) - \frac{-3}{2}L^{-1}(1/\alpha_m) - \frac{-3}{2}L^{-1}($$

$$\alpha^{-3/2} L^{-1} (1/\alpha^{1/2} \alpha_m)$$
(2)
f=2(C_+ C_2/\alpha) (\alpha - 1/\alpha^2) (3)

$$1 = 2(C_1 + C_2/\alpha) (\alpha - 1/\alpha^2)$$
(3)

式(1)~(3)のf t応力, ν は単位体積中の網目鎖数, K はボ ルッマン定数, T は絶対温度, α は伸び倍率, α_m は最大 伸び倍率, L^{-1} は逆ランジュバン関数, $C_1 \ge C_2$ はゴムの種 類, 加硫方法及び測定条件などによって変化するパラメ ーターをそれぞれ示している。これらの式を加硫ゴムの 応力一ひずみ曲線の解析に適用すると,式(1)は微小変形 領域でしか合わず,式(2)は大変形領域での適合性は認め られるものの,小変形領域で間題を残している。又,式 (3)は α <3の変形領域でしか適合性を示さなくて,さら にパラメーター,C₂項の分子論的意味がはっきりしてい ない⁸⁾。式(1)と(2)は分子鎖の均一ひずみの仮定に基づいて 誘導されているが,加硫ゴムの網目分子鎖長には分布が あり,大変形でこの比例定理を適用することは不合理で あると考えられる。

著者らはこの点を考慮して,網目鎖長に分布をもつ加 硫ゴムの各鎖のエネルギー変化は試料と同じ伸び倍率を 示す平均鎖のエネルギー変化になるとする,いわゆる均 一張力原理に基づいて誘導した式(4)を先報⁹⁾で提案した。

$$f = \nu_1 \operatorname{KTA} \left\{ \frac{\lambda m}{2} \ln \frac{1 + \lambda/\lambda m}{1 - \lambda/\lambda m} - \frac{1}{\lambda^2} \right\} = \nu \operatorname{KTF}(\lambda)$$
(4)

ここで, A は断面積, λ は分子鎖の伸び倍率, λ m はその 最大値を示す。式(4)の λ を試料の伸び倍率, α に等しい と仮定して, 各種の純ゴム加硫物の応力一ひずみ曲線の 解析に用いたところ, ¹⁰¹¹¹大変形領域で極めて良い適合性 を示すことが認められたが、微小変形領域では若干の間 題を残している。すなわち、式(4)のプロットは原点を通 らず、実験で得られる張力は式(4)から計算される張力よ りも少し大きいことが認められた。こられの張力は Mooney-Rivlin 式の C_2 項に関連していて、加硫ゴム中の内部 粘性抵抗、及び生成と解離が可逆的に起こる疑似網目に 基づくものと考えられた¹²⁾。

本報告では純ゴム加硫系,及び充填剤配合加硫系の応 カーひずみ曲線を式(4)によって解析し,それらの結果に 基づいて,ゴム分子鎖間の相互作用,及びゴム一充塡剤 間の相互作用について分子論的考察を行った。

2. 実験

ゴム試料としてスチレンーブタジエンゴム(SBR), ア クリロニトリルーブタジエンゴム(NBR), エチレンープ ロピレンージェン三元共重合ゴム(EPDM), 及びクロロ プレンゴム(CR)を用いた。表1に示したこれらのゴム 表1 基準配合(pbr)と加磁条件

	The Lease		121211	
	SBR	NBR	EPDM	1 CR
<i>з</i> 4	100	100	100	100
ステアリン酸	1	1	1	0.5
酸 化 亜 鉛	5	5	5	5
マグネシア		_		4
加硫促進剤 CBS*1	0.5			_
TMTM*2	_	0.4		
TMTD*3	—	—	0.5	
硫 黄	1	1.5		
エチレンチオ尿素			_	0.35
加硫条件 160℃/	'20min 170'	C/10min 1	60℃ /20min	160°C/20min

*1 N-シクロヘキシル-2-ベンゾチアゾールスルフェンアミド *2 テトラメチルチウラムモノスルフィド

*3 テトラメチルチウラムジスルフィド

の純ゴム配合,及びこれに充填剤を配合し,それぞれの ゴムの加硫条件に従って加硫成形をし,加硫ゴム試料を 作成した。本研究では補強性充填剤としてカーボンブラ ック(SRFとISAF)と含水シリカ(=ブシル-VN3), 又,非補強性充填剤として軽質炭酸カルシウムと白艶華 CCを使用した。加硫ゴムの応力一ひずみ曲線は東洋ボー ルドウィン社製のテンシロン UTM-4-100型引張試験機 を用いて測定した。引張速度は10~1000 mm/minとし, 測定温度は 30℃から 90℃まで変化させた。

3. 結果と考察

3.1 純ゴム配合加硫物

SBR と NBR 純ゴム配合加硫物について、そのヒステ リシス曲線を式(4)を用いて解析した結果を図 1 と図 2 に それぞれ示した。いずれも応力 f とひずみ項 F (α) との 間には直線関係が成立し、式(4)の適合性が認められる。 しかし、微小変形領域では直線からはずれ、直線は原点 を通らない。したがって実験結果を説明するためにはゴ ム弾性以外の因子によってもたされる要素で補正する必



測定温度:30℃

要があり、これをb項として式(4)に導入した。 $f = \nu KTF(\alpha) + b$ (5)

これまでの検討で, b は Mooney-Rivlin 式の C₂項に比 例するバラメーターであり¹⁰),高温下で減少したり¹³⁾,油 又は可塑剤を配合すると減少することや¹⁴⁾,膨潤状態下で は消減する¹⁵⁾ことが認められている。したがって, b 項は 加硫ゴム中の擬似網目鎖,及び流動に関するパラメータ



図3 擬似網目鎖モデル

ーであると考えられる。加硫ゴム中には化学結合による 強い網目と,生成と解離が可逆的である弱い擬似網目が 存在するものと考えられる。この擬似網目鎖モデルを図 3に示した。今,自然状態における擬似網目鎖数を ν' 。, 変形下における擬似網目鎖数を ν' 、平衡擬似網目鎖数を ν' e, 全セグメント数をNとし,擬似網目の生成と解離の速度定数をkとk'とすると、伸長下における擬似網目の変化は次式のように表わされる。

$$d\nu/dt = k(N - \nu)^{2} - k'\nu = -\overline{k}(\nu - \nu_{e})$$
(6)

ここで $k(N-\nu)^2$ は擬似網目の生成速度, $k'\nu$ は解離速 度を示し, $\bar{k} = k' + 2Nk$ である。したがって, これから 式(7)の関係が得られる。

$$\nu' = \nu'_{0} e^{-\mathbf{k}' \mathbf{t}} \tag{7}$$

ここで時間tは試料の伸び倍率αと変形速度αとの比として次のように表わされる。

١.

$$t = \alpha / \dot{\alpha}$$
 (8)

 $k' > \dot{a}$ の時には式(7)は次のように示され、擬似網目鎖数 ν' は Mooney-Rivlin 式の C_2 項に比例することになる。

$$\nu'_{o}e^{-k't} = \frac{\nu'_{o}}{e^{k'}\alpha/\dot{\alpha}} = \frac{\nu_{o}}{1 + (k'/\dot{\alpha})\alpha} = (\frac{k'}{\omega}) \circ \circ \frac{C_{2}}{\alpha}$$
(9)

擬似網目鎖モデルでもゴム弾性式が成立すると仮定し, 断面積 A に働く張力 f'を式(10)

$$f' = \nu' k T A(\lambda - 1) \tag{10}$$

のように記述すると,変形下では初期断面積Aoは流動に よって式(11)のように減少する。

$$A = Aoe^{-k''t}$$
(11)

ここで k″は流動の速度定数を示す。又,分子鎖の伸び倍 率 λ も伸長とともに流動によって次のように変化する。

$$\lambda = \alpha e^{-k''t} \tag{12}$$

式(6)の関係から,時間tにおける v'は式(13)のように近似 的に示すことができる。

$$\nu' = \nu'_{e} + (\nu'_{e} - \nu'_{o})e^{-kt}$$
(13)

式(11), (12), 及び(13)を式(10)に代入すると、次の関係式が得ら



式(14)は化学結合による一次網目が存在しない未加硫ゴム の変形下における張力を示し、一定伸長下において f'と t との関係はモデル的に図 4 のように示される。k > k''であ るので、伸長の最初には kt(=k't)による変化が現われ、



図8 純ゴム配合加硫物の $f/F(\alpha)$ - α プロット

k''t による変化は最後に現われる。モデル図はt=1/k'までは伸長によって f'が増加し, t=1/k'で最大となり, その後, 擬似網目の解離によって f'が減少し, 最後に t=1/k''から流動が起こることを示している。

式(14)で示される張力はゴム弾性論で説明される以外の 張力を示し,式(4)に式(14)を加えると図5のような関係が 得られる。図5の直線は式(4)のゴム弾性式から得られる 張力を示し,斜線部分は式(14)の関係,すなわち,付加的 要素,bを示している。図1と図2は図5と同じ傾向を示 し,これらの純ゴム加硫物ではゴム弾性からの張力に対 して擬似網目,及び流動から生じる張力で補正すると, その応力一ひずみ曲線を充分に説明することができる。 又,付加的張力は式(4)を用いて f/F(α)とαのプロット 13 から評価することができる。このブロットをモデル的に 示すと図6のようになり、横軸との平行線は nkTを示し、 斜線部分は付加的張力、すなわちf/F(a)を示している。



図 7 に SBR と EPDM 純ゴム配合加硫物の f/F(α)と α のプロットを,又,図 8 に NBR と CR の結果を示した。 SBR と EPDM については図 6 のモデルプロットとほと

んど同じ傾向を示しているが、NBR と CR, とくに CR



210 転員()(数 2 0 2 0 1 1 5 5 K 0 3 4 4 0 プロット 配合量:50phr 測定温度:30℃

では高伸長下で再びfの増加が認められる。これは、伸長 によって擬似網目鎖が解離したのち、分子鎖上に存在す る極性基の相互作用、又は、分子鎖の配向によって新た な張力が大変形下で生じるためと考えられる。

3.2 非補強性充填剤配合加硫ゴム

軽質炭酸カルシウム配合 SBR 加硫物の応力一ひずみ曲





線を式(4)で解析した結果を図9に示した。又,白艶華CC 配合 EPDM 加硫物に対する解析結果を図10に示した。 ここで充塡剤配合系の場合,測定される α は試料の伸び 倍率を示しているので、ゴム分の真の伸び倍率 α' は次式 によって修正し、解析には修正値を用いた。





図14 カーボンブラック配合NBR加硫物の
 式(4)のプロット
 配合量:50phr 温度:30℃



(4)のプロット 配合量:50phr 温度:30℃

ここで V_r はゴムの容積分率を示す。先に述べた付加的張 力を調べるために、 $f/F(\alpha')$ と伸び倍率の関係を検討し、 図 11 には SBR一軽質炭酸カルシウム系の結果を、又、図 12 には EPDM一白艶華 CC 系の結果を示した。これらの プロットでは、縦軸の $F(\alpha')$ の伸び倍率は体積補正した値 を用い、横軸の伸び倍率は時間 t を表わすので、測定値を そのままとった。図9 ~ 図 12 は先の純ゴム加硫物の解析



結果とほとんど同じであり,非結晶性ゴムに非補強性充 塡剤を配合した場合は,単に体積効果を見積るだけで純 ゴム加硫系と同様な取扱いをすることができた。



3.3 補強性充填剤配合加硫ゴム

次に補強性充填剤を配合した加硫ゴムの応力一ひずみ 挙動を検討した。図 13 に SBRーカーボンブラック(SRF) 系,図 14 に NBRーカーボンブラック(SRF)系,図 15 に NBRーニブシルーVN 3系,図 16 に EPDMーニブシ ルーVN 3系の式(4)による解析結果を示した。純ゴム系, 及び非補強性充填剤系と比較すると、図 13~図 16 では低 変形領域におけるずれの他に大変形領域においても直線 からのずれの大きいことが認められる。したがって、これらの系では式(4)の網目鎖数 ν を求めることができず、又、付加的張力、b を単純に評価することができない。したがって、 $f/F(a') \ge a$ のブロットから付加的張力の評価を実施した。

補強性充填剤の配合量を 10~50 phr まで変化させた場 合の $f/F(\alpha') \ge \alpha$ の プロットを純ゴム系と比較して図 17~図 20 に示した。純ゴム系では低変形領域で $f/F(\alpha')$ の ビークがあり (t=1/k),その後,指数関数的に減少す るのに対して,補強性充填剤配合系では,大変形領域に おいて急激な立ち上りが観察された。第2のビークは非 補強性充填剤系では観察されていないことから,これは ゴム分子鎖と補強性充填剤との相互作用,すなわち,ゴ ム一充填剤間における擬似網目の生成に起因するものと 考えられる。

補強性充塡剤系では、最初伸長によってf/F(α')が増加 し、t=1/k'で最大値を示し、その後、ゴム分子鎖間の擬似網 目が解離し、ある伸び倍率でゴムと充塡剤の間で新しく擬 似網目が生成することによってf/F(α')が増加し、t=1/k'' のピーク以降で流動が起こっているものと解釈される。 これらの関係をモデルで示すと図 21 のようになり、先に



図21 補強性充填剤配合ゴム加硫物の
 f/F(a')-aモデルプロット

純ゴム系で考察した擬似網目は補強性充塡剤系の大変形 領域下では修正する必要がある。すなわち、ゴム一充 塡剤間の相互作用やゴム分子鎖の配向による影響を考慮 しなければならない。したがって、これらによる擬似網 目を ν'_t とすると、全体の擬似網目 ν' は次のように示さ れ、 ν'_t は充塡剤の容積分率 Vf、及び伸び倍率 α に比例 すると考えられる。

 $\nu' = \nu'_e + \nu'_f = \nu'_e + c \alpha V f$ (16) ここで C は定数である。この時, 流動の速度定数 K"は純 ゴム系の速度定数を ko"とする次式のように示すことがで きる。

$$k'' = k_0''^{Bf} = k_0''^{Ba_c V_f}$$
(17)

ここで B は定数, f は張力, ac は一定伸び倍率を示す。

(19)

したがって、大変形下におけるピークを生じる時間と流 動の速度定数の関係は式(18)のように表わされる。

$$k_{o}^{\prime\prime} e^{B \alpha_{c} V_{f}} t = 1$$
 (18)

又, ピークを生じる伸び倍率αmaxは次式のように表わす ことができる。

 $\alpha_{\max} \circ e^{-B\alpha_c V_f}$

カーボンブラック (SRF) の配合量を変化させ、 $f/F(\alpha')$ と α の プロットから得られる ν' 、 ν'_e 、 ν'_h 、及び α_{max} の 値を表 2 にまとめて示した。カーボンブラック配合量が

ゴム	充填剤の容積分率	u'	ν'e	$ u_{ m f}'$	α_{\max}
SBR	0.197	4.0	2.3	1.7	8.5
	0.330	7.3	3.5	3.8	8.0
	0.425	11.6	4.3	7.3	7.0
	0.496	13.9	6.2	7.7	6.0
	0.552	15.7	9.0	6.7	5.5
NBR	0.197	4.0	3.8	0.2	5.1
	0.330	5.5	5.3	0.2	4.7
	0.425	9.6	6.1	3.5	4.5
	0.496	11.8	7.0	4.8	4.2
	0.552	15.4	9.5	5.9	3.9

表2 $f/F(\alpha) - \alpha \neg \neg \neg \neg$ トから得られるパラメーター

増加すると、 ν'_e 、 ν'_t 、及び ν' は増加することが認められる。 逆に a_{\max} は減少し、流動の速度定数 k"は大きくなることが認められる。 a_{\max} と Vf との関係を示す式(19)のプロットを図 22 に示したが、きれいな直線関係が得られ



カーボンブラック (ISAF) を 20 phr 配合した SBR 加 硫物について,測定温度を 30~90℃に変化させた場合の $f/F(\alpha') \ge \alpha$ のプロットを図 23 に示した。測定温度の上昇 とともに ν' が減少することが認められる。 ν' は $\nu'_e \ge \nu'_t$ の和で示されるが, ν'_e は温度の上昇によってあまり変化 しないのに対して, ν_t は急激に減少した。これはゴムと



 $\mathcal{O}f/F(a') - a プロット 配合量:20phr$

カーボンブラックの間の結合は強い一次結合ではなくて, 先に考察したように解離しやすい擬似結合であることを 示唆している。又,温度の上昇とともに α_{max} は低伸長 領域に移行し, \mathbf{k}'' が増加することが認められた。

図 24 にはカーボンブラック配合量が異なる NBR と SBR 加硫物から得られた k″と測定温度の関係を示した。



表3	流動の活性化エネルギ	-
----	------------	---

ゴム	カーボンブラック配合量 (phr)	活性化エネルギー (cal/mole)
SBR	10	2,472
	20	1,830
	35	1,327
	50	1,236
NBR	30	3,478
	40	2,654
	50	2,242

図 24 の傾きから得られる流動の見かけの活性化エネルギ ーを表3にまとめて示した。これらの結果から,カーボ ンブラック配合量が多いほど,流動の活性化エネルギー は小さくて,流動が起こりやすいことが認められた。こ れは高配合量の場合には不安定な擬似網目の生成量が多 く,これが,高温下で流動することに起因しているもの と考えられる

4. 結論

純ゴム加硫物,及び充填剤配合加硫ゴムの応力--ひず み挙動から,加硫ゴム中におけるゴム分子鎖の相互作用 を検討した。純ゴム系におけるゴム弾性以外の張力はゴ ム分子鎖同士の相互作用によって生じる擬似縦目鎖によ るものと解釈された。非補強性充填剤配合系ではゴムと ゴムの相互作用と体積効果を考慮するるだけで純ゴム系 と同じ取扱いをすることができた。補強性充填剤の場合 には、上記の要素以外にゴムと充填剤の相互作用,及び ゴム分子の配合効果があり,これらは擬網目理論と分子 鎖の流動現象によって評価することができた。 文献

- 1) W.Kuhn, Kolloid Z., 682(1934). 76, 258 (1936), 87, 3 (1939).
- 2) W. Kuhn, Naturwiss., 24, 346 (1936).
- 3) P. J. Flory, J, Rehner, J, Chem, Phys., 11, 521 (1943).
- 4) H. James, E. Guth, J. Chem. Phys., 11, 455 (1943). 15, 669 (1947).
- 5) M. Mooney, J. Appl. Phys., 11, 582 (1940).
- 7) R. S. Rivlin, A.G.Thomas, Phil. Roy. Soc. (Londen)., A243, 251, 281 (1951).

8)古川淳二,岡本弘,稲垣慎二,日ゴム協誌,**49**,596 (1976).

- 9) J. Furukawa, H. Okamoto, S. Inagaki, Kaut.U. Gummi Kunststoffe, 29, 744 (1976).
- 10) 岡本弘, 稲垣慎二, 古川淳二, 日ゴム協誌, **49**,620, 628,637, 699 (1976).
- 11) 稲垣慎二,山田英介,岡本弘,古川淳二,日ゴム協
 誌,53,(1980).

12)岡本弘, 稲垣慎二, 古川淳二, 日ゴム協誌, **50**, 336 (1977).

13)古川淳二, 岡本弘, 稲垣慎二, 日ゴム協誌, **49**, 263 (1976).

14) 稲垣慎二, 尾之内千夫, 岡本弘, 古川淳二, 日ゴム 協誌, **52**, 788 (1979).

15) 稲垣慎二, 岡本弘, 古川淳二, Polymer Preprints, Japan, 27, (3), 455 (1978).

(受理 昭和55年1月16日)